

SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA NEL

PROGRAMMA N. 22 DI CUI AL D.R. 3666 del 19.7.2024, 3706 del 23.7.2024

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 30/9/2024

alle ore 12.00

ha luogo in via telematica la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. 4105 del 27/08/2024 regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

Prof. Anna Fassio

Prof. Anna Margherita Corradi

Dr. Bruno Sterlini

La Commissione elegge, quale Presidente, la Prof. Anna Fassio e quale Segretario la Prof. Anna Margherita Corradi

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla procedura di cui all'oggetto è la laurea.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

La ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- titoli e curriculum scientifico professionale fino a un massimo di punti 10;
- titoli preferenziali (dottorato di ricerca
o diploma di specializzazione di area medica) fino a un massimo di punti 15;
- pubblicazioni fino a un massimo di punti 15

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

- apporto individuale del candidato alle pubblicazioni scientifiche presentate;
 - rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica facendo ricorso a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale, quali, ad esempio, il cosiddetto fattore d'impatto, che non sarà comunque considerato l'unico criterio necessariamente discriminante sotto il profilo scientifico;
 - intensità e continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
 - congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare BIO/09 Fisiologia per il quale è bandita la procedura comparativa, ovvero con le tematiche interdisciplinari che le comprendano con particolare riferimento alle tematiche neuroscientifiche inerenti al progetto.
- Competenze del candidato riguardo alle tematiche di ricerca specifiche dell'assegno.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti titolo e attività di ricerca (svolta durante il Dottorato o specializzazione) attinente con l'argomento della ricerca fino a punti 15 titolo e attività di ricerca (svolta durante il Dottorato o specializzazione) attinente con il settore della ricerca fino a punti 10 titolo e attività di ricerca (svolta durante il Dottorato o specializzazione) attinente con settore affine a quello della ricerca fino a punti 5
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti Curriculum scientifico professionale fino a punti 10. Il Curriculum verrà valutato sulla base del percorso formativo del Candidato e dell'attinenza della Tesi di Laurea e delle esperienze professionali del Candidato alle tematiche dell'assegno di Ricerca.
Pubblicazioni	max 15 punti -a ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con peer - review sarà assegnato un punteggio massimo complessivo di punti 4: la Commissione valuterà per ogni pubblicazione il posizionamento del candidato nell'ordine dei co-autori, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione, la originalità, la innovatività e la sua congruenza con il settore scientifico disciplinare e la tematica del progetto dell'assegno. Il totale del punteggio ottenuto dalla valutazione di tutte le pubblicazioni sarà normalizzato (diviso) per gli anni intercorsi tra la prima pubblicazione e la data odierna.

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni

di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

- Posizione del candidato nella lista dei co-autori come primo o co-primo oppure come ultimo o co-ultimo
- Eventuale indicazione del candidato come "corresponding author"
- Specifica indicazione che definisce il contributo di ciascuno dei co-autori che non sono né primi né ultimi né corresponding. Tale indicazione normalmente si trova in calce a tutte le pubblicazioni internazionali peer-reviewed.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Padronanza del candidato nel riferire sulle sue pubblicazioni scientifiche e di discuterne i risultati conseguiti

Attinenza delle metodologie sperimentali utilizzate e dei protocolli di studio conosciuti con le tematiche neuroscientifiche inerenti al progetto, con particolare riferimento a colture neuronali 2D o 3D derivati da IPSC (induced pluripotent stem cells).

Motivazione scientifica al lavoro di ricerca

Conoscenza della lingua inglese

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli di candidati sarà effettuata il giorno 3 Ottobre 2024 alle ore 12,00 presso la Biblioteca di Fisiologia Umana del Dimes

La seduta è tolta alle ore 13,00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Anna Fassio

Prof. Anna Margherita Corradi

Dr. Bruno Sterlini

SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA NEL

PROGRAMMA N. 22 DI CUI AL D.R. 3666 del 19.07.2024 , 3706 del 23.07.2024

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno **3/10/2024**

alle ore **12.00**

presso **la Biblioteca di Fisiologia Umana del Dimes**

ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dei candidati.

A seguito della trasmissione agli Uffici dell'Amministrazione del verbale di I seduta con e-mail in data 2/10/2024 viene dato alla commissione accesso alla procedura on line.

Dalla predetta procedura risultano ammessi i seguenti candidati:

Giulia Accorsi

Margherita Beltrame

Nicole Campanella

Sara Tessitore

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, procede, dopo attenta analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente da ogni candidato. I punteggi sono riportati nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.



Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica i seguenti candidati che sono ammessi al colloquio, in quanto hanno conseguito un punteggio di almeno 10 punti:

Margherita Beltrame

Nicole Campanella

Sara Tessitore

La Commissione provvede a rendere noti i punteggi attribuiti ai titoli nonché l'indicazione dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

Infine la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione si aggiorna alle ore 14 del giorno 4/10/2024 per lo svolgimento del colloquio.

La seduta è tolta alle ore 13,30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Anna Fassio

Prof. Anna Margherita Corradi

Prof. Bruno Sterlini

ALLEGATO A

**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI
PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO**

CANDIDATO: DOTT. Giulia Accorsi

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti La candidata non possiede Dottorato di Ricerca o Diploma di Specializzazione di area Medica. PUNTI 0
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti La valutazione complessiva del Curriculum e continuità temporale è buona. Il candidato presenta competenze scientifiche in campo oncologico non inerenti alle tematiche dell'assegno di Ricerca e al settore BIOS-06/A-Fisiologia. Le competenze tecniche riguardano soprattutto tecniche di biologia molecolare solo parzialmente affini alle tematiche dell'assegno. PUNTI 8
Pubblicazioni	max 15 punti La candidata ha presentato 1 pubblicazione scientifica in cui risulta co-autrice non inerente alle tematiche dell'assegno e al settore BIOS-06/A-Fisiologia. PUNTI 0,5
TOTALE	8,5 /40

AC JB AF

CANDIDATO: DOTT. Margherita Beltrame

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti La candidata non possiede Dottorato di Ricerca o Diploma di Specializzazione di area Medica. PUNTI 0
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti La valutazione complessiva del CV e continuità temporale è ottima. Il candidato denota competenze scientifiche affini alle tematiche dell'assegno di Ricerca e al settore BIOS-06/A-Fisiologia. Le competenze tecniche riguardano tecniche relative a colture di cellule staminali pluripotenti indotte e di neuroni da esse differenziati, microscopia confocale, colture di organoidi cerebrali e sono pienamente attinenti alle tematiche dell'assegno di Ricerca. PUNTI: 10
Pubblicazioni	max 15 punti Non sono state presentate pubblicazioni PUNTI: 0
TOTALE	10 /40



CANDIDATO: DOTT. Nicole Campanella

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti La candidata non possiede Dottorato di Ricerca o Diploma di Specializzazione di area Medica. PUNTI 0
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti La valutazione complessiva del Curriculum e continuità temporale è molto buona. Il candidato presenta competenze scientifiche molto buone parzialmente affini alle tematiche dell'assegno di Ricerca e al settore BIOS-06/A-Fisiologia. Le competenze tecniche riguardano soprattutto tecniche istologiche, citologiche e di immunofluorescenza utilizzate per scopi diagnostici e sono solo parzialmente attinenti alle tematiche dell'assegno. La candidata ha partecipato a due congressi nazionali e a uno regionale. PUNTI: 9
Pubblicazioni	max 15 punti La candidata risulta coautrice di due pubblicazioni scientifiche, di cui uno è un lavoro di revisione, parzialmente inerenti alle tematiche dell'assegno. Punti 2
TOTALE	11 /40

AC B AF

CANDIDATO: DOTT. Sara Tessitore

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti La candidata non possiede Dottorato di Ricerca o Diploma di Specializzazione di area Medica. PUNTI 0
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti La valutazione complessiva del CV e continuità temporale è ottima. La Candidata sta completando il Dottorato di Ricerca in Farmacologia e Tossicologia, ha fatto un periodo all'estero di mesi 6. Ha competenze scientifiche parzialmente affini alle tematiche dell'assegno di Ricerca e al settore BIOS-06/A-Fisiologia. Le competenze tecniche riguardano colture cellulari di astrociti e neuroprecursori, biochimica e microscopia confocale e risultano inerenti con le tematiche dell'assegno di Ricerca e al settore BIOS-06/A-Fisiologia. Ha partecipato ad alcuni congressi Nazionali (1 comunicazione orale). Voto: 10
Pubblicazioni	max 15 punti Il candidato presenta una pubblicazione come coautore inerente alle tematiche dell'assegno. Punti 2
TOTALE	12 /40

AC B A

PROGRAMMA N. 22 DI CUI AL D.R. 3666 del 19.07.2024 , 3706 del 23.07.2024

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Il giorno 4 Ottobre 2024

alle ore 14

presso la Biblioteca di Fisiologia Umana del Dimes

ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per lo svolgimento del colloquio da parte dei candidati ammessi.

Il locale utilizzato è aperto al pubblico.

La Commissione ricorda che per la selezione pubblica di cui al titolo, il bando prevede la possibilità di svolgimento del colloquio in modalità telematica (videoconferenza per mezzo di SKYPE), per i candidati residenti o domiciliati fuori dal territorio italiano e per coloro che risiedono o hanno il domicilio abituale oltre i 300 Km. di distanza dalla sede della selezione, che ne abbiano fatto richiesta.

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale:

	Nome e cognome	Documento di identità	numero	scadenza
1	Margherita Beltrame	Carta d'identità	CA20782HN	3/9/2031
2	Sara Tessitore	Carta d'identità	CA61453SH	25/08/2033
3				
4				
5				

Dall'elenco fornito dall'Ufficio competente risulta inoltre che i seguenti candidati ammessi al colloquio hanno manifestato la volontà di avvalersi della modalità di svolgimento del colloquio medesimo tramite videoconferenza: nessun candidato.

La candidata Nicole Campanella ha informato via mail la Commissione che non si presenta al colloquio orale.

AC AF JB

La Commissione al completo procede al colloquio con i candidati, singolarmente, sugli argomenti previsti dal bando per il programma di ricerca di cui al titolo. Il colloquio si svolge in lingua inglese per valutare la padronanza della lingua.

Al termine del colloquio di ciascun candidato, usciti i presenti e prima dell'inizio della prova del candidato successivo, viene attribuito il punteggio di cui all'allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine delle prove, sulla base punteggi attribuiti ai titoli e colloquio, la Commissione indica il Dott. Margherita Beltrame quale vincitore della selezione e redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE
Margherita Beltrame	60/100
Sara Tessitore	57/100
	/100
	/100
	/100

La Commissione provvede a rendere noti i risultati del colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La seduta è tolta alle ore 15

La Commissione:

Prof. Anna Fassio

Prof. Anna Margherita Corradi

Prof. Bruno Sterlini

PUNTEGGI ATTRIBUITI AL COLLOQUIO

CANDIDATO	PUNTEGGIO
Margherita Beltrame	50/60
Sara Tessitore	45/60
	/60
	/60
	/60

AP

AC

JB