SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA NEL

PROGRAMMA N. 15 DI CUI AL D.R. ...3955... del ...02/08/2024...

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno _03/10/2024
alle ore14:00
presso _Sezione di Anatomia Umana – Dipartimento di Medicina Sperimentale, Via De Toni 14, Genova
ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la
predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.
La Commissione nominata con D.R. n4584 del30/09/2024 regolarmente convocata e presente a
completo, è composta dai Sigg.:
_Silvia Ravera
_Vanessa Cossu
_Davide Bagnara
La Commissione elegge, quale Presidente, la Prof.ssaSilvia Ravera
e quale Segretario la Dr.ssaVanessa Cossu
I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sens
degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.
La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo d
studio richiesto per l'ammissione alla selezione di cui all'oggetto è il dottorato di ricerca/il diploma d
specializzazione di area medica.
La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

Se il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione di area medica costituiscono requisito obbligatorio per l'ammissione alla procedura la ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- titoli e curriculum scientifico professionale

colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

fino a un massimo di punti 15;

- pubblicazioni

fino a un massimo di punti 25

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 18 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

Per la valutazione dei titoli, la Commissione effettuerà una motivata valutazione dei singoli candidati seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al curriculum professionale e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- Direzione o partecipazione ad attività progettuale finanziate da enti pubblici o privati nazionali o internazionali
- Eventuale attività didattica o supporto alla didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati sono considerati le monografie, i saggi inseriti in opere collettanee, gli articoli editi su riviste nonché i testi, in formato cartaceo o digitale, accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni presentate, attribuendo un punteggio analitico a tutte e sole le pubblicazioni allegate, sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base di quanto riportato nella documentazione presentata e di quanto si evince dal colloquio.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Titoli e curriculum	scientifico	max 15 punti
professionale		 Documentata attività di formazione o di ricerca postdoc presso qualificati istituti italiani o stranieri: 1 punto per ogni anno di attività (Max punti: 5) Direzione o partecipazione ad attività progettuale finanziate da enti pubblici o privati nazionali o internazionali: 1 punto per ogni progetto in cui il candidato risulta Principal Investigator; 0,5 punti per ogni progetto in cui il candidato risulta come partecipante al progetto (Max punti: 4) Attività didattica o di supporto alla didattica per insegnamenti in Corsi di Laurea universitari nell'ambito delle scienze mediche, farmaceutiche, biologiche e biotecnologiche: 1 punti per attività didattica/anno (Max punti: 2) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 0,5 punti per ogni presentazione orale (Max punti: 3) Premi per attività di ricerca da qualificate associazioni scientifiche: 0,5 punto per premio ricevuto (Max punti: 1)
Pubblicazioni		 Per ogni pubblicazione su riviste peer-reviewed presentata: 2 punti (Max punti:22) Per ogni pubblicazione in cui il candidato risulterà primo o ultimo nome o corresponding author (anche condiviso): 1 punti (Max punti: 3)

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i

seguenti criteri:

Posizione del candidato nella stringa degli autori con particolare riferimento alla pozione di primo o ultimo nome o l'indicazione di correspondig author.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Prof._____

Conoscenze del candidato nell'ambito degli argomenti del bando: meccanismi di biogenesi e dinamica mitocondriale; pathways metaboliche associate alla produzione di stress ossidativo e alle risposte antiossidanti. Discussione del curriculum vitae e delle esperienze pregresse nel campo della ricerca scientifica. Verifica della conoscenza della lingua Inglese.