

SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA **NEL**

**PROGRAMMA N. 9** DI CUI AL D.R. 5930 del 11/12/2023

### **VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA**

**Il giorno 01/02/2024**

**alle ore 9**

Poichè la Commissione nominata con D.R. n **288 del 19.1.2024** è stata annullata ed è stata nominata una nuova commissione ai sensi del regolamento in materia con **D.R. 508 del 01/02/2024**, mediante seduta telematica ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice nuovamente nominata per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con **D.R. 508 del 01/02/2024** regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

Caterina Michetti, Ricercatore tempo determinato di tipo A (RTDA) presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università di Genova;

Giorgio Grasselli, Ricercatore tempo determinato di tipo B (RTDB) presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università di Genova;

Anna Margherita Corradi, Professore Associato presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università di Genova.

La Commissione elegge, quale Presidente, la Prof.ssa **Caterina Michetti** e quale Segretario il **Prof. Giorgio Grasselli**

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla procedura di cui all'oggetto è la laurea.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:



	<p>progetto di ricerca ma non con l'argomento specifico: fino a punti 10</p> <p>- titolo attinente con settore disciplinare affine a quello del progetto di ricerca: fino a punti 5</p>
<b>Altri titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<p><b>max 10 punti</b></p> <p>Curriculum scientifico professionale fino a punti 10. Il Curriculum verrà valutato sulla base del percorso formativo del Candidato e dell'attinenza della Tesi di Laurea e delle esperienze professionali del Candidato alle tematiche dell'assegno di Ricerca. Il totale del punteggio ottenuto dalla valutazione del curriculum sarà normalizzato per gli anni intercorsi tra il conseguimento della laurea e la data odierna.</p>
<b>Pubblicazioni</b>	<p><b>max 15 punti</b></p> <p><b>-a ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con peer - review sarà assegnato un punteggio massimo complessivo di punti 7:</b></p> <p>la Commissione valuterà per ogni pubblicazione il posizionamento del candidato nell'ordine dei co-autori, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione, la originalità, la innovatività e la sua congruenza con il settore scientifico disciplinare e la tematica del progetto dell'assegno.</p> <p>Il totale del punteggio ottenuto dalla valutazione di tutte le pubblicazioni sarà normalizzato per gli anni intercorsi tra la prima pubblicazione e la data odierna.</p>

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

- Posizione del candidato nella lista dei co-autori come primo o co-primo oppure come ultimo o co-ultimo
- Eventuale indicazione del candidato come "corresponding author"
- Specifica indicazione che definisce il contributo di ciascuno dei co-autori che non sono né primi né ultimi né corrisponding. Tale indicazione normalmente si trova in calce a tutte le pubblicazioni internazionali peer-reviewed.

## **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

Padronanza nel riferire sulle sue pubblicazioni scientifiche e di discuterne i metodi utilizzati e i risultati conseguiti;
Padronanza del candidato nel riferire sul lavoro sperimentale della tesi di Laurea e sulla discussione dei risultati conseguiti
Competenza nelle metodologie sperimentali rilevanti per il progetto
Conoscenza delle tematiche neuroscientifiche inerenti al progetto
Motivazione scientifica al lavoro di ricerca
Compatibilità e coerenza del progetto con i piani lavorativi e scientifici esposti dal candidato
Capacità comunicative ed espositive, attitudine collaborative e competenze trasversali rilevanti per il lavoro di ricerca e per il progetto (tra cui spirito critico e di iniziativa, capacità logiche, capacità di risoluzione dei problemi, competenze di gestione di progetti, attitudine al lavoro di squadra e al lavoro interdisciplinare, competenze nella formazione e gestione di personale)
Conoscenza della lingua inglese

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno 01/02/2023 alle ore 9 mediante seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore 9.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof.ssa Caterina Michetti

Prof. Giorgio Grasselli

Prof. ssa Anna Corradi