

**SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA NEL
PROGRAMMA N. 26 DI CUI AL D.R. n. 6179 del 27.12.2023**

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 5 Febbraio 2024

alle ore 9:00

**presso presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale (DIMES) Sezione di Fisiologia Umana, Viale
Benedetto XV n. 3, 16132 Genova**

ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con D.R. n. 424 del 26.1.2024 regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.: **Pietro BALDELLI, Pierluigi VALENTE, Franco ONOFRI.**

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. **Pierluigi VALENTE** e quale Segretario il Prof. **Pietro BALDELLI**

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla procedura di cui all'oggetto è la laurea.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

La ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- | | |
|---|--------------------------------|
| - titoli e curriculum scientifico professionale | fino a un massimo di punti 10; |
| - titoli preferenziali (dottorato di ricerca
o diploma di specializzazione di area medica) | fino a un massimo di punti 15; |
| - pubblicazioni | fino a un massimo di punti 15 |

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

-Per i Titoli: la Commissione valuterà la significatività che questi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

-Per il Dottorato di ricerca e/o Diploma di specializzazione: la Commissione valuterà la significatività che questi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

-Per le Pubblicazioni: la Commissione valuterà per ogni pubblicazione il posizionamento del candidato nell'ordine dei co-autori. Inoltre, sarà valutata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione, la originalità, la innovatività e la sua congruenza con il settore scientifico disciplinare dell'assegno.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica	max 15 punti - Titolo di Dottore di Ricerca con particolare riguardo alla sua congruenza con la tematica dell'assegno. Sino a un massimo di 8 p.ti. - Diploma di specializzazione di area medica con particolare riguardo alla sua congruenza con la tematica dell'assegno. Sino a un massimo di 7 p.ti
Altri titoli e curriculum scientifico professionale	max 10 punti - Valutazione complessiva del curriculum e continuità temporale del percorso didattico del candidato: sino ad un massimo di punti 4 p.ti - Competenze del candidato nell'ambito della tematica dell'assegno con particolare riguardo alle metodiche d'indagine elettrofisiologiche quali ad esempio il patch-clamp, nonché la preparazione e il mantenimento di colture cellulari e tecniche di biologia molecolare. Tali competenze saranno normalizzate all'età del candidato. Sino ad un massimo di 6 p.ti.
Pubblicazioni	max 15 punti -alle pubblicazioni su riviste internazionali con peer-review sarà assegnato un punteggio massimo complessivo di 13 p.ti: - La Commissione valuterà per ogni pubblicazione il posizionamento del candidato nell'ordine dei co-autori, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione, la originalità, la innovatività e la sua congruenza con il settore scientifico disciplinare dell'assegno. - La commissione assegnerà sino ad un punteggio massimo di 2 punti per ogni pubblicazione dove il candidato compare come autore: primo, co-primo, ultimo, co-ultimo, corresponding, co-corresponding. La commissione assegnerà sino ad un punteggio massimo di 1 punti per ogni pubblicazione dove il candidato NON compare come autore: primo, co-primo, ultimo, co-ultimo, corresponding, co-corresponding. - alle partecipazioni a convegni con pubblicazione degli atti sarà assegnato un punteggio massimo di 2 p.ti: 0.2 punti per ogni convegno

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

- Posizione del candidato nella lista dei co- autori come primo o co-primo oppure come ultimo o co-ultimo**
- Eventuale indicazione del candidato come "corresponding author"**
- Specifiche indicazioni che definisce il contributo di ciascuno dei co-autori che non siano: primi, ultimi, o corresponding. Tale indicazione normalmente si trova in calce a tutte le pubblicazioni internazionali peer-reviewed.**

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

In questa fase la commissione valuterà attraverso il colloquio:

- la chiarezza espositiva a cui verrà assegnato un punteggio massimo di 5 punti
- la proprietà di linguaggio cui verrà assegnato un punteggio massimo di 5 punti
- la padronanza degli argomenti esposti attraverso domande di approfondimento sugli argomenti esposti cui verrà assegnato un punteggio massimo di 10 punti.
- Inoltre, verrà valutata la preparazione del candidato su specifiche tematiche del progetto di ricerca, quale **"STUDI SPERIMENTALI E MODELLISTICI SULL'ALTERAZIONE FUNZIONALE DEI CANALI DEL SODIO DEL CERVELLETTO PER DETERMINARE LE BASI MOLECOLARI DEI DISORDINI PAROSSISTICI PRRT2-DIPENDENTI."** cui verrà assegnato un punteggio massimo di 35 punti
- Infine, il candidato dovrà dimostrare la conoscenza della lingua inglese attraverso la lettura di un paragrafo di una pubblicazione scientifica di neuroscienze. Nello specifico verrà valutata sia la pronuncia che la capacità di tradurre dall'inglese all'italiano che la comprensione del testo attraverso domande che la commissione porrà al candidato. A tale prova la commissione assegnerà un punteggio massimo di 5 punti.

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

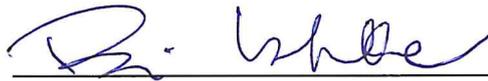
La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli di candidati sarà effettuata il giorno **09.02.2024 alle ore 14:00** presso **il Dipartimento di Medicina Sperimentale (DIMES) Sezione di Fisiologia Umana, Viale Benedetto XV n. 3, 16132 Genova**

La seduta è tolta alle ore **10:00**

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Pierluigi Valente



Prof. Pietro Baldelli



Prof. Franco Onofri

